Temat 3. Termodynamiczne modele blokowe wzrostu kryształów

W <u>modelach blokowych</u> wzrostu kryształów wszystkie zjawiska zachodzące na powierzchni kryształu zostały sprowadzone do przyłączania i odłączania identycznych bloków fazy stałej. Bloki te mogą znaleźć się tylko w węzłach prostej sieci krystalicznej – zwykle prostej sieci regularnej lub tetragonalnej.

<u>W termodynamicznych modelach blokowych</u> rozważa się minimum energii swobodnej granicy faz. Modele znane z literatury można podzielić ze względu na ograniczenia nakładane na grubość granicy faz ciało stałe-faza macierzysta:

1. Model Jacksona - granica o grubości jednej warstwy bloków,

2. Model Mutaftschieva - granica dwuwarstwowa,

3. Model Temkina – bez ograniczeń dla grubości granicy faz.

<u>W kinematycznych modelach blokowych</u> rozważa się sekwencje elementarnych zjawisk opisanych poprzez średnie częstotliwości zachodzenia. Takie modele są głównie podstawą komputerowych symulacji Monte Carlo.

3.1. Termodynamiczny model Jacksona [1]

W modelu Jacksona rozważana jest tylko jedna ściana (001) kryształu z układu regularnego lub tetragonalnego. Warunki wzrostu kryształu są opisane dwoma parametrami:

1). Współczynnik Temkina zdefiniowany wzorem

$$\alpha = \frac{4\Phi}{k_{\rm B}T},\tag{3.1}$$

gdzie 4 – liczba wszystkich bocznych sąsiadów stałych i ciekłych danego bloku, $k_{\rm B}$ – stała Boltzmanna, T – temperatura, Φ – średnia zmiana energii na jedno wiązanie gdy wymieniany jest blok z obszaru całkowicie stałego z blokiem z obszaru całkowicie ciekłego

$$\Phi = \frac{1}{2} \left(\Phi_{\rm ss} + \Phi_{\rm ff} \right) - \Phi_{\rm sf} , \qquad (3.2)$$

gdzie Φ_{ss} , Φ_{ff} , Φ_{sf} są negatywnymi energiami wiązania bloków odpowiednio solid-solid, fluid-fluid, solid-fluid.



Rys. 3.1. Przemieszczenie bloku stałego pierwotnie wbudowanego w obszar całkowicie stały.

2). Współczynnik chropowacenia kinetycznego - opisuje siłę napędową krystalizacji

$$\beta = \frac{\mu_{\rm f} - \mu_{\rm s}}{k_{\rm B}T},\tag{3.3}$$

gdzie: μ_f – potencjał chemiczny fazy ciekłej/gazowej (ang. fluid),

 μ_s – potencjały chemiczne fazy stałej (*ang.* solid).

Można wykazać, że w roztworze doskonałym

$$\beta = \ln(1 + \sigma) , \qquad (3.4)$$

gdzie σ jest względnym przesyceniem fazy macierzystej. Dla niewielkich przesyceń

$$\beta \approx \sigma \,. \tag{3.5}$$

Definicja

Roztwór doskonały (lub mieszanina doskonała) to taki roztwór (mieszanina), który powstając w izotermiczno-izobarycznym procesie dyfuzji nie doznaje zmiany objętości i energii wewnętrznej.

W modelu Jacksona jako termodynamiczny stan odniesienia (*ang.* reference state) rozważa się jednowarstwową granicę faz złożoną z $N = N_s + N_f$ bloków:

 \triangleright N_s bloków w obszarze w 100% stałym oraz

> $N_{\rm f}$ bloków w obszarze w 100% ciekłym/gazowym.

Energia swobodna takiego układu

$$F^{\rm r} = \mu_{\rm s} N_{\rm s} + \mu_{\rm f} N_{\rm f} \,.$$
 (3.6)

Uwaga: w tym rozdziale potencjały chemiczne μ_s oraz μ_f odnoszą się do zmiany funkcji Gibbsa przy zmianie liczby cząstek o 1. Używany jest także potencjał chemiczny odnoszący się do zmiany liczby cząstek o 1 mol (np. rozdział 1).

Gdy stałe i ciekłe/gazowe jednostki ulegają wymieszaniu energia swobodna jest równa

$$F = F^{r} + \Delta U_{\text{mix}} - T \,\Delta S_{\text{mix}} \,, \tag{3.7}$$

gdzie zakład się stałość F^r podczas mieszania (stałość potencjałów chemicznych), ΔU_{mix} jest energią mieszania, ΔS_{mix} jest entropią mieszania.

Energia mieszania ΔU_{mix} wynika z powstawania wiązań typu solid-fluid w miejsce rozrywanych wiązań solid-solid oraz fluid-fluid

$$\Delta U_{\rm mix} = \Phi N_{\rm sf} = kT\alpha N_{\rm sf} / 4, \qquad (3.8)$$

gdzie Nsf jest liczbą wiązań pomiędzy blokami solid-fluid w warstwie granicznej.

Przybliżenie Bragga-Williamsa

Rozkład statystyczny N_{sf}/N w zależności od parametrów α i β nie został analitycznie znaleziony. Cechą wspólną wszystkich trzech modeli Jacksona, Mutaftschieva oraz Temkina jest wykorzystanie przybliżenia Bragga-Williamsa (zwanego też przybliżeniem zerowego rzędu) w celu oszacowania N_{sf}/N . Zakłada się całkowicie losowe wymieszanie bloków stałych oraz ciekłych/gazowych. W konsekwencji prawdopodobieństwo znalezienia bloku stałego w pewnym wybranym miejscu nie zależy od wypełnienia miejsc sąsiednich i jest równe ułamkowi bloków stałych wśród wszystkich bloków w warstwie $x_s = N_s/N$. Stąd wynika, że

$$N_{\rm sf} = 4 N x_{\rm s} (1 - x_{\rm s}) . \tag{3.9}$$

Przybliżenie to prowadzi do zawyżonego oszacowania liczby $N_{\rm sf}$ w stosunku do wyników symulacji Monte Carlo, wskazujących na preferowanie wiązań między blokami jednego rodzaju.

Entropia w termodynamicznym stanie odniesienia wynosi

$$S' = 0$$
. (3.10)

Entropię po wymieszaniu bloków stałych i ciekłych/gazowych wyznaczymy ze wzoru Boltzmanna

$$S_{\rm mix} \approx k_{\rm B} \ln(g),$$
 (3.11)

gdzie g jest liczbą sposobów na które można rozmieścić $N = N_s + N_f$ bloków w warstwie

$$g = \frac{N!}{N_{\rm s}! N_{\rm f}!}.$$
 (3.12)

Dla dużych X stosuje się przybliżenie Sterlinga

$$\ln X! \approx X \ln X - X \tag{3.13}$$

i otrzymujemy entropię mieszania

$$\frac{S_{\rm mix}}{N k_{\rm B}} = -x_{\rm s} \ln x_{\rm s} - (1 - x_{\rm s}) \ln (1 - x_{\rm s}).$$
(3.14)

Wzór Boltzmanna w postaci (3.11) obowiązuje tylko dla stanów jednakowo prawdopodobnych, zatem ponownie jest tu użyte wspomniane wcześniej przybliżenie zerowego rzędu.

Po podstawieniu wzorów (3.3), (3.6), (3.8), (3.9) i (3.14) do (3.7) oraz rozwinięciu $N_{\rm f} = (1 - N_{\rm s})$ i $\Delta S_{\rm mix} = S_{\rm mix} - S^{\rm r}$ otrzymujemy

$$f(x_s) = \frac{F}{Nk_BT} = -\beta x_s \left\langle -\frac{\mu_f}{k_BT} \right\rangle + \alpha x_s (1 - x_s) + x_s \ln x_s + (1 - x_s) \ln(1 - x_s).$$
(3.15)

gdzie niezależny od x_s wyraz $-\mu_f/k_BT$ można pominąć w dalszej analizie funkcji $f(x_s)$. Wykres zalezności $f(x_s)$ dla wybranych wartości parametrów α i β pokazano na rys. 26.3. Można pokazać, że funkcja (3.15) ma jedno albo dwa minima, a krytyczna wartość β_{crit} przy której zmienia się liczba minimów jest dana wzorem

$$\beta_{\rm crit} = \pm \left(\alpha \sqrt{1 - 2/\alpha} + \ln \frac{1 - \sqrt{1 - 2/\alpha}}{1 + \sqrt{1 - 2/\alpha}} \right).$$
(3.16)

• W przypadku braku przesycenia $\beta = 0$:

 $\alpha \le 2 \rightarrow$ funkcja $f(x_s)$ ma jedno minimum przy $x_s = 0,5$; stabilna jest mieszanina bloków stałych i ciekłych,

 $\alpha > 2 \rightarrow$ funkcja $f(x_s)$ ma dwa minima, które przy wzroście α dążą do granic $x_1 = 0$ i $x_2 = 1$, tzn. stabilne są niewymieszane obszary niemal ciekłe i osobno obszary niemal stałe.

• Wzrost przesycenia β przy $\alpha > 2$ przyczynia są do zaniku minimum dla x_s bliskiego 0, co oznacza, że stabilna pozostaje tylko faza stała i następuje szybka chaotyczna krystalizacja.



Rys. 3.2. Wykresy funkcji $f(x_s)$ danej wzorem (3.15) w zależności od parametrów α i β .

Badanie liczby minimów funkcji $f(x_s)$ pozwala na określenie granicznych wartości parametrów α i β dla których zanikają bariery dla swobodnej krystalizacji.



Rys. 3.3. Liczba minimów funkcji $f(x_s)$ danej wzorem (3.16) w zależności od wartości parametrów α i β .

<u>Jedno minimum</u> funkcji $f(x_s)$ przy $\beta > 0$ oznacza, że stabilna jest tylko faza stała i nie ma bariery energetycznej dla szybkiej chaotycznej krystalizacji – ciągły mechanizm wzrostu. Następuje silne chropowacenie granicy faz.

<u>Dwa minima</u> funkcji $f(x_s)$ oznaczają, że stabilna jest zarówno faza ciekła jak i stała. Wzrost kryształu przy $\beta > 0$ może odbywać się przez rozrastanie się obszarów prawie stałych odpowiadających $x_s \approx 1$ (np. dwuwymiarowe zarodki, stopnie) kosztem obszarów niemal ciekłych (x_s bliskie 0).

3.2. Termodynamiczny model Temkina [2]

Model Temkina jest rozszerzeniem modelu Jacksona w którym zlikwidowano ograniczenie na grubość granicy faz. Przyjmuje się dodatkowe warunki brzegowe:

1)
$$x_{-\infty} = 1$$
 oraz $x_{+\infty} = 0.$ (3.17)
2) Pod każdym blokiem stałym znajduje się blok stały. Założenie to jest znane jako SOS (ang. solid on solid). Stąd

$$x_{n+1} \le x_n , \qquad (3.18)$$

gdzie $x_n = N_{s,n} / N$ jest ułamkiem bloków stałych w *n*-tej warstwie.

W modelu Temkina jako stan odniesienia przyjmuje się gładką granicę faz pomiędzy całkowicie wypełnioną warstwą nr 0 i pustą warstwą nr 1. Zmiana energii swobodnej Gibbsa podczas chropowacenia granicy faz

$$\Delta G = \Delta G_{\rm f-s} + \Delta U_{\rm mix} - T \Delta S_{\rm mix} , \qquad (3.19)$$

gdzie ΔG_{f-s} jest zmianą wynikającą z zastąpienia bloków stałych o potencjale chemicznym μ_s blokami ciekłymi o potencjale μ_f i odwrotnie, ΔU_{mix} jest zmianą energii wiązań pomiędzy blokami (powstają wiązania typu solid-fluid w miejsce rozrywanych wiązań solid-solid oraz fluid-fluid), ΔS_{mix} jest entropią mieszania bloków stałych i ciekłych.

Podczas chropowacenia granicy faz w warstwie początkowo stałej $N(1 - x_n)$ bloków stałych zostanie wymienionych na bloki ciekłe, co wiąże się ze zmianą potencjału termodynamicznego o $\Delta \mu = \mu_f - \mu_s$ na jeden blok. Analogicznie przyłączenie $N x_n$ bloków stałych w warstwie początkowo ciekłej powoduje zmianę o $-\Delta \mu$ na jeden blok. Zmiana wynikająca z przyłączania i rozpuszczania bloków stałych w całej granicy faz wynosi

$$\Delta G_{\rm f-s} = \Delta \mu \, N \Biggl[\sum_{n=-\infty}^{0} (1-x_n) - \sum_{n=1}^{\infty} x_n \Biggr].$$
(3.20)

Energię mieszania bloków w ramach jednej warstwy wyznaczany tak samo jak w modelu Jacksona i następnie sumujemy energie po wszystkich warstwach

$$\Delta U_{\text{mix}} = k_{\text{B}}T \alpha N \sum_{n=-\infty}^{\infty} x_n (1-x_n).$$
(3.21)

Z założenia SOS wynika, że możliwe konfiguracje bloków w warstwie (n+1) mogą różnić się tylko w miejscach położonych ponad stałymi sąsiadami z *n*-tej warstwy. Wśród tych $N \cdot x_n$ miejsc jest $N \cdot x_{n+1}$ bloków stałych oraz $N(x_n - x_{n+1})$ bloków ciekłych. Stąd liczba konfiguracji

$$g_{n+1} = \frac{(N x_n)!}{(N x_{n+1})! [N(x_n - x_{n+1})]!}.$$
(3.22)

Entropia mieszania dla całej granicy faz

$$\Delta S_{\text{mix}} = k_{\text{B}} \ln(g) = k_{\text{B}} \prod_{n=-\infty}^{n=+\infty} \frac{(N x_n)!}{(N x_{n+1})! [N(x_n - x_{n+1})]!}.$$
(3.23)

Wykorzystując wzór Stirlinga ln $N! \approx N \ln N - N$ oraz uwzględniając warunki brzegowe $x_{-\infty} = 1$ i $x_{+\infty} = 0$ po przekształceniach otrzymuje się (pośrednie kroki przekształceń podano w pracy [2]):

$$T\Delta S_{\text{mix}} = -kTN \sum_{n=-\infty}^{+\infty} (x_n - x_{n+1}) \ln(x_n - x_{n+1}).$$
(3.24)

Po podstawieniu wzorów (3.20), (3.21) i (3.24) do (3.19) otrzymujemy całkowitą zmianę energii swobodnej Gibbsa podczas chropowacenia powierzchni początkowo gładkiej

$$\frac{\Delta G}{Nk_{\rm B}T} = \beta \left[\sum_{n=-\infty}^{0} (1-x_n) - \sum_{n=1}^{\infty} x_n \right] + \alpha \sum_{n=-\infty}^{\infty} x_n (1-x_n) + \sum_{n=-\infty}^{\infty} (x_n - x_{n+1}) \ln(x_n - x_{n+1}), \quad (3.25)$$

gdzie α jest współczynnikiem Temkina, zaś β współczynnikiem chropowacenia kinetycznego.

Energia ΔG jest funkcją nieskończonej liczby parametrów x_n . W celu sprawdzenia, kiedy granica faz będzie stabilna, należy znaleźć minimum ΔG względem wszystkich x_n . Warunkiem koniecznym istnienia minimów jest:

$$\frac{\partial (\Delta G / NkT)}{\partial x_n} = 0 \qquad \text{dla wszystkich } x_n \,. \tag{3.26}$$

Układ równań (3.26) został rozwiązany tylko na drodze numerycznej [2]. Krzywa $\beta(\alpha)$ przedstawiona na rys. 26.4 rozdziela dwa charakterystyczne obszary:

- 1). Pod krzywą $\beta(\alpha)$ energia ΔG posiada jedno minimum względem każdego $x_n \rightarrow \text{przy } \beta > 0$ możliwy jest tylko warstwowy mechanizm wzrostu przez dwuwymiarowe zarodkowanie lub wzrost spirali wokół dyslokacji śrubowej.
- 2). Nad krzywą $\beta(\alpha)$ brak minimum ΔG względem $x_n \rightarrow$ brak barier termodynamicznych dla swobodnego wzrostu kryształu ciągły mechanizm wzrostu.



Rys. 3.4. Liczba minimów funkcji $\Delta G(x_s)$ danej wzorem (3.25) w zależności od wartości parametrów α i β .



Rys. 3.5. Porównanie przewidywań wg.modeli Jacksona i Temkina.

Zniesienie ograniczeń na grubość granicy faz w modelu Temkina prowadzi do zauważalnej zmiany krzywej $\alpha(\beta)$ rozdzielającej obszary charakterystycznych mechanizmów wzrostu w

porównaniu do analogicznej krzywej w modelu Jacksona, jednakże kształt obu krzywych jest zbliżony (rys. 26.5).

3.3. Literatura podstawowa do tematu 3

- [1] P. Bennema, KONA Powder and Particle, nr 10 (1992), str. 25-40.
- [2] P. Bennema, G.H. Gilmer, w: *Crystal Growth: an Introduction*, ed. P. Hartman, North-Holland Publ., (1973), str. 263-327.

Kopie prac [1] i [2] można pobrać ze strony internetowej: www.if.p.lodz.pl/marek.izdebski/MC/